

# The Ruling on the Blood and Wealth of Kuffar

Ahlu-Sunnah wal-Jama'ah have come in consensus that spilling the blood and seizing the wealth of any Kafir adult male is Halal if the Kafir lacks a covenant of safety with the Muslims. This view is also supported by the Qur'an and Sunnah.

## The Verdict of the Qur'an

And when the sacred months have passed, then kill the polytheists wherever you find them and capture them and besiege them and sit in wait for them at every place of ambush. But if they should repent, establish prayer, and give zakah, let them [go] on their way. Indeed, Allah is Forgiving and Merciful. (Qur'an 9:5)

In this verse Allah the Exalted permitted spilling the blood of Kuffar in general until they convert to Islam, and this has also been affirmed by ibn Kathir in his Tafsir.

### THIS IS THE AYAH OF THE SWORD

Mujahid, `Amr bin Shu`ayb, Muhammad bin Ishaq, Qatadah, As-Suddi and `Abdur-Rahman bin Zayd bin Aslam said that the four months mentioned in this Ayah are the four-month grace period mentioned in the earlier Ayah,

( فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ )

(So travel freely for four months throughout the land.) Allah said next,

( فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ )

(So when the Sacred Months have passed...), meaning, 'Upon the end of the four months during which We prohibited you from fighting the idolators, and which is the grace period We gave them, then fight and kill the idolators wherever you may find them.' Allah's statement next,

( فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ )

(then fight the Mushrikin wherever you find them), means, on the earth in general, except for the Sacred Area, for Allah said,

( وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ )

(And fight not with them at Al-Masjid Al-Haram, unless they fight you there. But if they attack you, then fight them. ) (2:191) Allah said here,

( وَخُذُوهُمْ )

(and capture them), executing some and keeping some as prisoners,

( وَأَحْصِرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ )

(and besiege them, and lie in wait for them in each and every ambush), do not wait until you find them. Rather, seek and besiege them in their areas and forts, gather intelligence about them in

the various roads and fairways so that what is made wide looks ever smaller to them. This way, they will have no choice, but to die or embrace Islam,

( فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ )

(But if they repent and perform the Salah, and give the Zakah, then leave their way free. Verily, Allah is Oft-Forgiving, Most Merciful.) Abu Bakr As-Siddiq used this and other honorable Ayat as proof for fighting those who refrained from paying the Zakah. These Ayat allowed fighting people unless, and until, they embrace Islam and implement its rulings and obligations. Allah mentioned the most important aspects of Islam here, including what is less important. Surely, the highest elements of Islam after the Two Testimonials, are the prayer, which is the right of Allah, the Exalted and Ever High, then the Zakah, which benefits the poor and needy. These are the most honorable acts that creatures perform, and this is why Allah often mentions the prayer and Zakah together. In the Two Sahihs, it is recorded that Ibn `Umar said that the Messenger of Allah said,

« أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ »

(I have been commanded to fight the people until they testify that there is no deity worthy of worship except Allah and that Muhammad is the Messenger of Allah, establish the prayer and pay the Zakah.) This honorable Ayah (9:5) was called the Ayah of the Sword, about which Ad-Dahhak bin Muzahim said, "It abrogated every agreement of peace between the Prophet and any idolator, every treaty, and every term." Al-`Awfi said that Ibn `Abbas commented: "No idolator had any more treaty or promise of safety ever since Surah Bara'ah was revealed. The four months, in addition to, all peace treaties conducted before Bara'ah was revealed and announced had ended by the tenth of the month of Rabi` Al-Akhir."

<http://www.recitequran.com/tafsir/en.ibn-kathir/9:5>

Similarly, in this verse Allah the Mighty and Majestic permits spilling the blood of Kuffar except for those who have ceased in their Kufr.

Allah And fight them until there is no fitnah and [until] the religion, all of it, is for Allah. And if they cease - then indeed, Allah is Seeing of what they do. (Qur'an 8:39)

Ad-Dahhak reported that Ibn `Abbas said about the Ayah,

( وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ )

(And fight them until there is no more Fitnah...) "So that there is no more Shirk." Similar was said by Abu Al-`Aliyah, Mujahid, Al-Hasan, Qatadah, Ar-Rabi` bin Anas, As-Suddi, Muqatil bin Hayyan and Zayd bin Aslam. Muhammad bin Ishaq said that he was informed from Az-Zuhri, from `Urwah bin Az-Zubayr and other scholars that

( حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ )

(until there is no more Fitnah) the Fitnah mentioned here means, until no Muslim is persecuted so that he abandons his religion. Ad-Dahhak reported that Ibn `Abbas said about Allah's statement,

( وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ )

(and the religion (worship) will all be for Allah alone.) "So that Tawhid is practiced in sincerity with Allah." Al-Hasan, Qatadah and Ibn Jurayj said,

( وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ )

(and the religion will all be for Allah alone) "So that La ilaha illa-Allah is proclaimed." Muhammad bin Ishaq also commented on this Ayah, "So that Tawhid is practiced in sincerity towards Allah, without Shirk, all the while shunning all rivals who (are being worshipped) besides Him."

`Abdur-Rahman bin Zayd bin Aslam said about,

( وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ )

(and the religion will all be for Allah alone) "So that there is no more Kufr (disbelief) with your religion remains." There is a Hadith collected in the Two Sahihs that testifies to this explanation.

The Messenger of Allah said,

« أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ، حَتَّى يَقُولُوا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِذَا قَالُوا عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ، إِلَّا بِحَقِّهَا، وَحَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ »

(I was commanded to fight against the people until they proclaim, 'There is no deity worthy of worship except Allah.' If and when they say it, they will preserve their blood and wealth from me, except for its right (Islamic penal code), and their reckoning is with Allah, the Exalted and Most Honored.)

Also, in the Two Sahihs, it is recorded that Abu Musa Al-Ash`ari said, "The Messenger of Allah was asked about a man who fights because he is courageous, in prejudice with his people, or to show off. Which of these is for the cause of Allah He said,

« مَنْ قَاتَلَ لِيَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ »

(Whoever fights so that Allah's Word is the supreme, is in the cause of Allah, the Exalted and Most Honored.)"

Allah said next,

( فَإِنْ أَنْتَهُوا )

(But if they cease), and desist from their Kufr as a result of your fighting them, even though you do not know the true reasons why they did so,

( فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَحْمَلُونَ بَصِيرٌ )

(then certainly, Allah is All-Seer of what they do.)

Allah said in similar Ayah,

( فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ )

(But if they repent and perform the Salah, and give Zakah, then leave their way free.) (9:5),

( فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ )

(...then they are your brethren in religion.) (9:11), and,

( وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتَبَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ )

(And fight them until there is no more Fitnah and the religion (worship) is for Allah (alone). But if they cease, let there be no transgression except against the wrongdoers.) (2:193)

<http://www.recitequran.com/tafsir/en.ibn-kathir/8:41>

## The Verdict of the Sunnah

Narrated Ibn 'Umar:

Allah's Messenger (ﷺ) said: "I have been ordered (by Allah) to fight against the people until they testify that none has the right to be worshipped but Allah and that Muhammad is Allah's Messenger (ﷺ), and offer the prayers perfectly and give the obligatory charity, so if they

perform that, then they save their lives and property from me except for Islamic laws and then their reckoning (accounts) will be done by Allah."

<https://sunnah.com/bukhari/2/18>

<https://sunnah.com/muslim/1/36>

Therefore, only iman (belief) saved the lives and wealth of people from the Prophet, otherwise in Kufr their blood and property were unprotected.

It is narrated on the authority of Abu Malik:

I heard the Messenger of Allah (ﷺ) say: He who professed that there is no god but Allah and made a denial of everything which the people worship beside Allah, his property and blood became inviolable, and their affairs rest with Allah.

<https://sunnah.com/muslim/23a>

Hence their property and blood were inviolable only through professing the Shahada and disbelieving in the Taghut. If the foundational rule on the property and blood of Kuffar is that they were prohibited, then they would not \*become\* prohibited through faith because they already were prohibited. Thus this shows that their property and blood were permitted for the believers.

## The Ijma' (Consensus)

Ibn Kathir in his tafsir stated, "Ibn Jareer narrated ijma' that it is permissible to kill a kafir if he has no contract, even if he is in Baytul-Haram or Baytul-Maqdis."

الْيَسِيرُ  
فِي  
اِخْتِصَارِ تَفْسِيرِ ابْنِ كَثِيرٍ

اِخْتِصَارُ وَتَحْقِيقُ  
صَلَحُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَرَفَاتٍ  
خَالِدُ بْنُ فُوزِي عَمَلِيَّةٍ

اِشْرَافُ  
اِبْنِ رَافِعٍ  
اِبْنِ رَافِعٍ

اِبْنُ رَافِعٍ

الحِزْبُ السَّادِسُ ٥٠٧ سورة المائدة آية (٢٠-٢١)

وقال مقاتل بن حيان: «ولا القلادة» فلا تستحلوا وكان أهل الجاهلية إذا خرجوا من أوطانهم في غير الأشهر الحرم، قتلوا أنفسهم بالشُّعْر والوَرِثَ وتغلَّدوا مشتركوا الحرم من لُحْماء شجر الحرم فيأمنون به، وعن ابن عباس قال: نسخ من هذه السورة آيات آية القلادة وقوله: «فإن جاوركم فاحكم بينهم أو أعرض عنهم» (المائدة: ٤٢). وعن ابن عون قال: قلت للحسن: نسخ من المائدة شيء؟ قال لا، وقال عطاء: كانوا يتغلَّدون من شجر الحرم فيأمنون فنهى الله عن قطع شجره وكذا قال ثعلوب بن عبد الله.

وقوله: «ولا آمن البيت الحرام» يتلوهون فضلاً من ربههم ورضواناً أي ولا تستحلوا قتال القاصدين إلى بيت الله الحرام الذي من دخله كان آمناً وكذا من قصده طائفاً ففضل الله وراحته في رضوانه فلا تصدوه ولا تستعدوه ولا تهيجوه. قال مجاهد وأبو العالية وقادة (أو غيرهم) في قوله: «يتلوهون فضلاً من ربههم» يعني بذلك التجارة، وهذا كما تقدم في قوله: «ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم» (البقرة: ١٩٨). وقوله «ورضواناً» قال ابن عباس: يرضون الله بحجهم. وقد ذكر عكرمة والسفي وابن جريج: أن هذه الآية نزلت في الشطيم من عند الكري. كان قد أغار على شرح المدينة، فلما كان من العام المقبل اعتمر إلى البيت، فأراد بعض الصحابة أن يعترضوا عليه في طريقه إلى البيت فأمر الله عز وجل: «ولا آمن البيت الحرام» يتلوهون فضلاً من ربههم ورضواناً.

وقد حكى ابن جرير الإجماع على أن المشرك يجوز قتله إذا لم يكن له أمان وإن أقيم البيت الحرام أو بيت المقدس، فإن هذا الحكم منسوخ في حلفهم، والله أعلم - فاما من قصده بالاحاد فيه والشرك عنده والكفر به فلهذا ينسخ كما قال تعالى: «يا أيها الذين آمنوا إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا» (التوبة: ٢٨)، ولهذا بعث رسول الله ﷺ عام نبع - لما أقر الصديق على الصحيح - غلياً، وأمره أن ينادي على سبيل التوبة عن رسول الله ﷺ براءته، وأن لا ينجس بعد العام مشترك، ولا يطوفون بالبيت عريان. (رواه البخاري). وقال ابن عباس قوله: «ولا آمن البيت الحرام» يعني من توجه إلى البيت الحرام، فكان المؤمنون والمشركون يحجون البيت الحرام، فنهى الله المؤمنين أن يمتدوا أحداً ينجس البيت أو يعرضوا له من مؤمن أو كافر، ثم أنزل الله بعددنا: «إنما للمشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا» (التوبة: ٢٨)، وقال تعالى: «ما كان للمشركين أن يعبروا مساجد الله» (التوبة: ١٧)، وقال تعالى: «إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر» (التوبة: ١٨) ففي المشركين من المسجد الحرام.

وعن قتادة في قوله: «ولا القلادة ولا آمن البيت الحرام» قال: منسوخ، كان الرجل في الجاهلية إذا خرج من بيته يريد الحج تغلَّد من الشجر فلم يعرض له أحد، فإذا رجع تغلَّد قلادة من شجر فلم يعرض له أحد، وكان المشرك يومئذ لا يبعد عن البيت، فأمروا أن

Shaykh al-Islām Muḥammad ibn `Abd al-Wahhāb (رحمه الله تعالى) said:

“Indeed, Allāh has ordered the killing of mushrikīn, besieging them, and waiting for them at every place of ambush until they repent from shirk, establish aṣ-Ṣalāh (Prayer), and give az-Zakāh (the charity). And all the scholars from each and every maḏhab are unanimously agreed (ijmāʿ) upon this ruling.”

[Fatāwā al-A'immah an-Najdīyyah 2/472].



# فتاوى الأئمة السجدة

حول

قضايا الأئمة المصير

من: شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب  
إلى: سماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز

تقديم

سماحة الشيخ السجاد

عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين

مكتبة وأمانة

أبو يوسف دة بن الحسن آل فرج

مكتبة الرشيد

تأليف



● إذا كان الشرك فاشيًا، مثل: دعاء الكعبة، والمقام، والحطيم، ودعاء الأنبياء والصالحين، وإفشاء توابع الشرك مثل: الزنا، والربا، وأنواع الظلم، ونبد السنن وراء الظهر، وفشو البدع والضلالات، وصار التحاكم إلى الأئمة الظلمة، ونواب المشركين، وصارت الدعوة إلى غير الكتاب والسنة، وصار هذا معلومًا في أي بلد كان، فلا يشك من له أدنى علم: أن هذه البلاد محكوم عليها بأنها بلاد كفر وشرك، لا سيما إذا كانوا معادين أهل التوحيد، وساعين في إزالة دينهم، وفي تخريب بلاد الإسلام.

وإذا أردت إقامة الدليل على ذلك، وجدت القرآن كله فيه، وقد أجمع عليه العلماء، فهو معلوم بالضرورة عند كل عالم.

[الشيخ حمد بن عتيق]

● إن الله أمر بقتل المشركين، وحصرهم، والقعود لهم كل مرصد، إلى أن يتوبوا من الشرك، وقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة، وقد أجمع العلماء على هذا الحكم من كل مذهب.

[شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب]

● اعلم: أن النبي ﷺ علّق عصمة المال والدم بأمرين:

الأول: قول لا إله إلا الله.

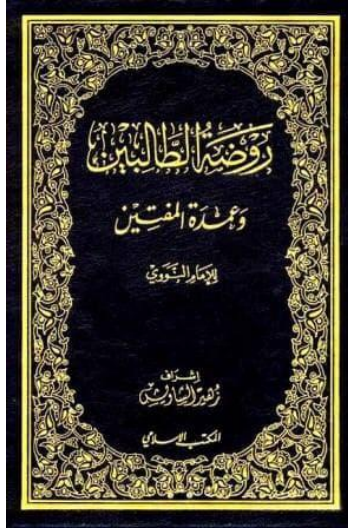
الثاني: الكفر بما يعبد من دون الله.

فلم يكتف باللفظ المجرد عن المعنى، بل لا بد من قولها والعمل بها، وقد أجمع العلماء على معنى ذلك، فلا بد في العصمة من: الإتيان بالتوحيد، والتزام أحكامه، وترك الشرك.

[الشيخ سليمان بن عبد الله]

## Statements of 'Ulama

An-Nawawi said in his Radhwatu Talibin, "As for the kafir that has no contract of peace (within a legitimate Islamic State), there is no liability in killing him, from whatever religion he may be."



الزندق بالمرتد ، والصحيح إلحاقه بالوثني ، وأما من لا عهد له ولا أمان  
من الكفار ، فلا ضمان في قتله على أي دين كان .

محت : قد سبق خلاف في الذمي والمرتد إذا قتل مرتدًا هل تجب  
الدية ؟ فإن أوجبناها فهي دية مجوسية ، ذكره البهوتي . والله أعلم

وجميع ما ذكرناه في كافر بلغته دعوتنا وخبر نبينا صلى الله عليه  
وسلم ، أما من لم يبلغه دعوتنا ، فلا يجوز قتله قبل الإعلام والدعاء إلى  
الإسلام ، فلو قتل ، كان مفسوداً قطعاً ، وكيف يضمن . أما الكفارة  
فتجب بلا تفصيل ، ثم له ثلاثة أحوال ، أحدها : أن لا تكون بلغته دعوة  
نبي أصلاً ، فلا قصاص على الصحيح ، وأوجه القفال ، وأما الدية ،  
فهل تجب دية مجوسية أم مسلم ؟ وجهان ، أو قولان ، أحدهما : الأول  
وبه قطع جماعة ، الثاني : أن يكون متسككاً يدين ولم يدل ولم يأنفسه  
ما يخالفه ، فلا قصاص على الأصح ، فعلى هذا هل تجب دية مسلم أم دية  
أهل ذلك الدين ؟ وجهان ، أحدهما : الثاني ، الثالث : أن يكون متسككاً  
يدين لحقه التبديل لكن لم يبلغه ما يخالفه ، فلا قصاص قطعاً ، وهـل  
تجب دية مجوسية أم دية أهل دينه أم لا يجب شيء ؟ فيه أوجه ، أحدها :  
الأول .

#### فرع

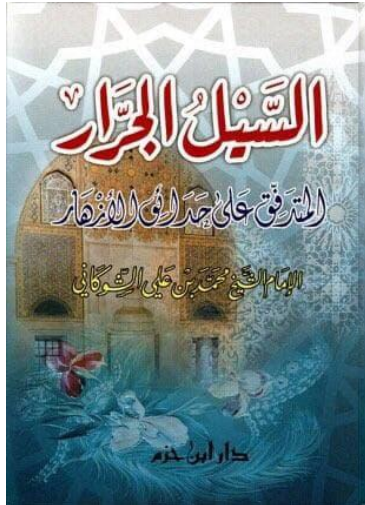
من أسلم في دار الحرب ولم يهاجر مع التمكن أو دونه ، إذا قتله  
مسلم ، تعاق يقتله القصاص والدية ، لأن العصاة بالإسلام .

#### فصل

لا يجوز في الدية مريض ولا معيب بعيب يثبت الرد في البيع إلا  
يرضى المستحق ، سواء كانت إبل من غنم سليمة أم معيبة .

Imam Ash-Shawkani said: "The mushrik, whether he fights (the Muslims) or not, his blood is permissible to spill as long as he is a mushrik."





هؤلاء الذين كانوا سبب النزول قد كانوا تكلّموا بكلمة الإسلام كما في الصحيحين (بخاري (٦٨٣)، مسلم (١٦٧١)، وغيرهما إلى دوايه (٤٣٦٤)، الترمذي (٧٦)، النسائي (٤٠٢٩)، ابن ماجه (٢٥٧٨)، ومجرّد هذا الواقع منهم لا يكون رقتاً، ولو سلمنا أنهم صاروا بذلك كفراً مشركين فقد أنزل الله في كتابه العزيز الأمر بقتل المشركين حيث وجدوا، وأين تَقفوا، فكان هذا الحكم العامّ تقيّناً عن إدخالهم في رُمة الإسلام فيما شرعه لهم من الأحكام، **فالمشرك سواء حارب أو لم يحارب مباح الدم ما دام مشركاً**، فليس في حمل الآية على المشركين وتخصيص حدّ المحاربة بهم إلى التعطيل لقاتلتها والمخالفة لما يقتضيه الحقّ ويقود إليه الإنصاف، وقد أقام هذا الحدّ على المحاربين الصحابة فنزّ تغدعهم إلى هذه الغاية.

وأما ما أبداه الجلال رحمه الله من القوائد والفساد لما اختاره من اختصاص حدّ المحاربة بالمشركين، فتلك القوائد والدقائق المفسدة لا يقوم رُقمها بالحقّ، على أنها زائفة داحضة ناشئة عن الوسوسة في رُخلة أحكام الله وتبديل ما شرعه.

وأما اشتراط المصنّف رحمه الله أن تكون إخالفة السبيل في غير البضير فلا وجه له؛ لأن الله سبحانه شرع لنا هذا الحدّ فأطلقه ولم يقيّده، ولا ثبت لنا عن رسوله الشّين للناس ما نزل إليهم أنه قيّده بهذا القيد، فمن وجبت منه المحاربة وهي إخالفة السبيل بالقتل ونهب المال فهو محارب سواء كان داخل البضير أو خارجه، ثم هذا المحارب الذي وقعت منه المحاربة عدّه هو ما ذكره الله سبحانه من التخيير بين القتل أو الصلب أو قطع اليد والرجل أو نفيهم من الأرض، فهذا حدّ الله الذي شرعه لعباده في كتابه بعبارة في غاية الوضوح والبيان بحيث لا يخفى على العاقل فضلاً عن أهل العلم، فالتنوّيع لهذه العقوبات المذكورة في الآية كما ذكره المصنّف تقييداً لكتاب الله بلا دليل بل بمجرد القائل والقيل ولا يلزمنا اجتهد مجتهد من الصحابة أو أكثر ما لم يكن إجماعاً منهم، على أن المرويّ عن ابن عباس في توزيع العقوبات المذكورة في الآية على الشّقة التي ذكرها المصنّف لم تكن في شيء من دواوين الإسلام، وإنما أخرجه الشافعيّ من طريق إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى، وهو ضعيف لا تقوم بمثله حجة كما هو معروف عند أهل الفنّ.

قوله: «وتسقط عنه الحفوة... إلخ».

أقول: ظاهر التقييد بقوله عزّ وجلّ: ﴿وَلَا تُؤْتُوا عَتِيقَهُمْ﴾ (الصائدة: ٣٤)، أنها قيّد لحدّ المحاربة كما يُشعر به السياق، فلا يجوز للإمام والسلطان وغيرهم أن يقيموا حدود المحاربة على محارب تاب قبل القدرة عليه. وأما سائر الحدود فلا دليل على أنها تسقط بالتوبة ولا بالوصول إلى الإمام قبل القدرة، بل هي باقية على أصلها لا تسقط إلا بتسقط، وإذا كان هذا في الحدود فكيف في الأموال التي في ذمة المحارب إلا ما كان متعلقاً بما تاب عنه من المحاربة، فإن ما سقته فيها من الدماء وألغته من الأموال ظاهر التقييد أنه يسقط لأنه قد تاب من قبل أن يُقدّر عليه، فاستحقّ عدم المواجهة بحدّ المحاربة، ولا بما يتعلق به. وأما إذا كان المحارب كافراً فهو وإن كان يُجري عليه هذا الحدّ كما يجري على المسلمين، لكن إذا تاب من

Imam al-Shafi'i said in al-Umm: "Allah - The Blessed and Exalted - made haram the blood and wealth of the believer except for a lawful reason, and he made permissible the blood and wealth of the disbeliever who has no covenant or doesn't pay the jizyah."

قال الشافعي رحمه الله : فقلت له : كيف لم تقل هذا في المرتد ؟

قال الشافعي رحمه الله : فقطع الكلام وقال : ولم قلت : يكون مال المرتد قتيلاً ؟

قلت : بأن الله تبارك وتعالى حرم دم المؤمن وماله إلا بواحدة ألزمه إياها ، وأباح دم الكافر وماله إلا بأن يؤدي الجزية ، أو يستأمن إلى مدة ، فكان الذي يباح به دم البالغ من المشركين هو الذي يباح به ماله ، وكان المال تبعاً / للذي هو أعظم من المال . فلما خرج المرتد من الإسلام صار في معنى من أبيع دمه بالكفر لا بغيره ، وكان ماله تبعاً لدمه ، ويباح بالذي أبيع به من دمه ، ولا يكون أن تنحل عنه عقدة الإسلام فيباح دمه ، ويمنع ماله .

قال الشافعي رحمه الله عليه : فقال : فإن كنت شبهته بأهل دار الحرب فقد جمعت بينهم في شيء ، وفرقته في آخر .

قلت : وما ذاك ؟ قال : أنت لا تغنم ماله حتى يموت ، أو تقتله . وقد يغنم مال الجري قبل أن يموت وتقتله .

قال الشافعي رحمه الله : فقلت له : الحكم في أهل دار الحرب حكمان : فأما من بلغته الدعوة فأغبر عليه بغير دعوة أخذ ماله ، وإن لم آتله . وأما من لم تبلغه الدعوة فلا أغبر عليه حتى أدعوه ، ولا أغنم من ماله شيئاً حتى أدعوه ، فيمنع دمه وماله . فلما كان القول في المرتد أن يُدعى ، لم يغنم ماله حتى يدعى ، فإذا امتنع قتل ، وغنم ماله .

Allah spared blood and restricted the taking of wealth, except for a lawful reason, through belief in Allah and in His Messenger or through a covenant given by the believers, based on the rule of Allah and His Messenger, to the People of the Book. And He allowed shedding the blood of mature men who refrain from belief and who do not have a covenant. Allah said, 'So when the sacred months have passed, then kill the mushrikin wherever you find them and take them, surround them, and wait for them at every outpost' (At-Tawbah 5)

الذي تسحر به ، فإن كان ما يسحر به كلام كفر صريح استتيب منه ، فإن تاب وإلا قتل وأخذ ماله فيثأ . وإن كان ما يسحر به كلاماً لا يكون كفراً ، وكان غير معروف ، ولم يقصر به أحداً نهى عنه ، فإن عاد عزر . وإن كان يعلم أنه يضرب به أحداً من غير قتل ، فعند أن يعمل عزر ، وإن كان يعمل عملاً إذا عمله قتل المعمول به ، وقال : عملت قتله ، قتل به قوداً ، إلا أن يشاء أولياؤه أن يأخذوا دينه حائلةً في ماله . وإن قال : إنما أعمل بهذا لأقتل ، فيخطئ القتل ويصيب ، وقد مات مما عملت به ، ففيه الدية ولا قود . وإن قال : قد سحرته سحراً مرض منه ولم يمت منه ، أقسم أولياؤه لمات من ذلك العمل ، وكانت لهم الدية ، ولا قود لهم .

ولا يُعْتَم مَالُ السَّاحِرِ إِلَّا فِي أَنْ يَكُونَ السَّحَرُ كُفْرًا مُصَرَّحًا . وأمر عمر أن يقتل السَّاحِرَ عندنا ، والله تعالى أعلم ، إن كان السحر كما وصفنا شركاً . وكذلك أمر حفصة . وأما بيع عائشة الجارية ، ولم تأمر بقتلها ، فيشبه أن تكون لم تعرف ما السحر ، فباعتها ؛ لأن لها بيعها عندنا ، وإن لم تسحرها ، ولو أقرت عند عائشة أن السحر شرك ما تركت قتلها إن لم تتب ، أو دفعتها إلى الإمام ليقتلها إن شاء الله تعالى . وحديث عائشة عن النبي ﷺ على أحد هذه المعاني عندنا ، والله تعالى أعلم .

قال الشافعي رحمه الله : حقن الله الدماء ، ومنع الأموال إلا بحقها ، بالإيمان بالله ورسوله ، أو عهد من المؤمنين بالله ورسوله لأهل الكتاب ، وأباح دماء البالغين من الرجال بالامتناع من الإيمان إذا لم يكن لهم عهد ، قال الله تبارك وتعالى : ﴿ فَإِذَا اسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخَلَّوْهُمْ وَأَحْصُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ ۚ إِلَى غُلُوْرٍ جَمِيعٍ ﴾ [التوبة] .

[٦٢٣] قال الشافعي رحمه الله : أخبرنا عبد العزيز بن محمد ، عن محمد بن عمرو ، عن أبي سلمة ، عن أبي هريرة : أن النبي ﷺ قال : « لا أزال أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله ، فإذا قالوها فقد عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها ، وحسابهم على الله » .

قال الشافعي رحمه الله : والذي أراد الله عز وجل أن يقتلوا حتى يتوبوا ، وقيموا الصلاة ، ويؤتوا الزكاة ، أهل الأوثان من العرب وغيرهم الذين لا كتاب لهم . فإن قال قائل : ما دل على ذلك ؟ قيل له : قال الله عز وجل : ﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ / حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة] .

قال الشافعي رحمه الله عليه : فمن لم يزل على الشرك مقيماً ، لم يحول عنه إلى الإسلام ، فالقتل على الرجال ، دون النساء منهم .

الأم - ج 2

[٦٢٣] انظر تفريغ الحديث رقم [٦١٩] .

Shaykhul-Islam ibn Taymiyyah said in Majmu' al Fatawa, "And disbelief and muharabah (belligerence) is present in every kafir, so it is permissible to enslave him as it is permissible to kill him."







## فصل

الثاني: أن يكون المقتول معصوماً، فلا يجب القصاص بقتل حربي ولا مرتد ولا زان محصن، وإن كان القاتل ذمياً ولو قطع مسلم، أو ذمي يد مرتد أو حربي، فأسلم ثم مات، أو رمى حربياً، فأسلم قبل أن يقع به السهم، فلا شيء عليه، وإن

## فصل

(الثاني: أن يكون المقتول معصوماً) أي: معصوم الدم، لأن القصاص إنما شرع حفظاً للدماء المعصومة، وزجرًا عن إتيان البنية المطلوب بقاؤها، وذلك معصوم في غير المعصوم (فلا يجب القصاص بقتل حربي) لا تعلم فيه خلافاً<sup>(١)</sup>، ولا يجب بقتله ذية ولا كفارة، لأن مباح الدم على الإطلاق كالشترير، ولأن الله تعالى أمر بقتله، فقال: ﴿فانقلوا المشركين﴾ [التوبة: ٥] وسواء كان القاتل مسلماً أو ذمياً (ولا مرتد) لأنه مباح الدم، أشبه الحربي (ولا زان محصن) أي: لا يجب بقتله قصاص، ولا ذية<sup>(٢)</sup>، ولا كفارة كالمترد، وحكى بعضهم وجهاً، أن على عاقلة القود، لأن قتله إلى الإمام كمن عليه القصاص، إذا قتله غير مستحق، وجوابه بأنه مباح الدم متحتم قتله، فلم يضمن كالحربي، وظاهره: ولو قبل ثبوته عند حاكم، قال في «الرعاية» و «القروع»: والمراد قبل التوبة<sup>(٣)</sup>، فهدر، وإن بعدنا إن قبلت ظاهراً فكإسلام طاريء، فدل أن طرف محصن كمرتد، لا سيما وقولهم: عضو من نفس، وجب قتلها، ولكن يعزى للانتماء على ولي الأمر، كمن قتل حربياً (وإن كان القاتل ذمياً)<sup>(٤)</sup> فيه تنبيه على مساواة الذمي للمسلم في ذلك، لأن القتل منهما صايف محله، ويحتمل في قتل الذمي بالزاني المحصن، قاله في «الترغيب» لأن الحد لنا، والإمام نائب، قال في «البروضة»: إن أسرع ولي قتل أو أجنبي، فقتل فاطم طريق قبل وصوله الإمام، فلا قود، لأنه انهدر دمه، وظاهره: ولا ذية، وليس كذلك (ولو قطع مسلم أو ذمي يد مرتد، أو حربي، فأسلم، ثم مات، أو رمى حربياً، فأسلم قبل أن يقع به السهم، فلا شيء عليه)<sup>(٥)</sup> لأنه لم يكن على معصوم، ولأنه رمى من هو مأثور برميته، فلم يضمن، لأن الاعتبار في التضمن بحال ابتداء الحياة، لأنها موجبة، وحالها لم يكن كمن قتل من الحربي والمترد أهلاً لأن يضمن، فلم يكن على

(١) ذكره في الشرح. انظر الشرح الكبير (٣/٤٠١).

(٢) جزم به في شرح المتن. انظر شرح منتهى الإرادات (٣/٢٧٧).

(٣) ذكره في القروع بنصه ونماه. انظر القروع لابن مفلح (٥/١٣٦).

(٤) ذكره في الشرح. انظر الشرح الكبير (٣/٤٠٢).

(٥) ذكره في الشرح. انظر الشرح الكبير (٣/٤٠٢).

## Response to Common Objections

Objection: the verse in Qur'an 9:5 was revealed after Arab Mushrikin broke a treaty with Muslims, so this command is only for fighting those who break a treaty with Muslims.

Response: it is true that the verse in Qur'an 9:5 was revealed after Arab Mushrikin broke a treaty, however this doesn't mean that the command of Allah to fight the Mushrikin is limited to those Mushrikin who break treaties, this simply doesn't logically follow. Rather the command of Allah to fight the Mushrikin is general, it includes all Mushrikin by the apparent, and there is no proof for restricting this command to only those who break treaties.

Moreover, in Qur'an 9:5 Allah commanded us to fight the Mushrikin until they convert to Islam. If this verse was merely revealed to punish those who break peace treaties, then it wouldn't matter whether they convert or not, they would still have to be punished for that. So it is clear that this command was revealed to fight the Mushrikin due their Kufr, to eradicate Shirk and make the Din of Allah dominant over all.

Lastly, if we accepted the opponent's invalid argument, then we would also have to believe that the command of Allah to pray and fast were limited to those living at the time of the Prophet,



سورة البقرة : الآية ١٩٠

٢٣٨

عامةً لمن قاتل ولمن لم يقاتل من المشركين<sup>(١)</sup>. وذلك أنَّ النبي ﷺ خرج مع أصحابه إلى مكة للتحفة، فلما نزل الحُصَيْنَةُ بَقِرَ كَيْدُهُ، والحُصَيْنَةُ اسمُ بئر، فحشَى ذلك الموضعَ وباسم تلك البئر - فصعد المشركون على البيت - وأقام بالحُصَيْنَةِ شهرًا، فلصاروا على أن يرجعَ من عامه ذلك كما جاء، على أن تُكْفَلَ له مكة في العام المقبل ثلاثة أيام، وصالحوه على أن يكون بينهم أحد عشر سنين، ويرجع إلى مكة. فلما كان من قابل جهز لثَمَرَةَ القضاء، وخاف المسلمون غدر الكفار، وكبروا القتال في الحرم وفي الشهر الحرام، فنزلت هذه الآية، أي: يحلُّ لكم القتال إن قاتلكم الكفار<sup>(٢)</sup>. ثلاثة صلوات بين سُبْح من ذكر الحج وإتيان البيوت من ظهورها، كما عليه السلام يُقَالُ في قائلته، وَبِحُجَّتِهِ حَتَّى تَكُونَ جَنَّةٌ لِلَّذِينَ هُمْ فِيهَا مُنْقَلَبُونَ<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن زيد والربيع: نسخها «وَيُفْضِلُ الْمُشْرِكِينَ كَالْبُدْنِ» (البقرة: ٢٦١)، فأمر بالجميع الجوع.

وقال ابن عباس وعمر بن عبد العزيز ومجاهد: هي مُحْكَمَةٌ، أي: قاتلوا الذين هم بخلاف من يقاتلونكم، وإن تمتدوا في قتل النساء والشباب والزعماء وشبههم، على ما يأتي بيانه.

قال أبو جعفر النعمان<sup>(٤)</sup>: وهذا أصح القولين في السنة والتطهر؛ فأما السنة فحديث ابن عمر أنَّ رسول الله ﷺ رأى في بعض مثانة امرأة مشغولة، فكلم ذلك، وهى عن قتل النساء والشباب، رواه الأئمة<sup>(٥)</sup>. والأثر أول ما قيل أن يكون في الغالب لأنَّ التبرُّع والمناصفة والمنفعة، والغتان لا يكون في النساء

(١) انظر أحكام القرآن للنجاشي ٢٨٧-٢٨٨، وأحكام القرآن لكلي ٨٠-٨١.  
(٢) غير أن في البلب ١٨٨-١٨٩، وانظر آداب الحرب لأبو حامد ٥٠.  
(٣) انظر أحكام القرآن للنجاشي ٢٨٧-٢٨٨، وأحكام القرآن لكلي ٨٠-٨١.  
(٤) أخرجه مع الآثار الطري ٢٨٨-٢٨٩.  
(٥) أخرجه الشيخ والنسفي ٨١٧/١ بنحو.  
(٦) أخرجه أحمد (١٣٧٠) والبخاري (٢٠١٩) ومسلم (١٧٤٦).

سورة البقرة : الآية ١٩٠

٢٣٧

قرية بأن يُقَرَّبَ به متفرِّج<sup>(١)</sup>. قال ابن خزيمة: عندنا: إذا أشكل ما هو برٌّ وقُرْبَةٌ بما ليس هو برٌّ وقُرْبَةٌ أن ينظر في ذلك العمل، فإن كان له نظير في القرائن والسُنَنِ، فيجزأ أن يكون، وإن لم يكن، فلا ير ولا قرينة.

قال: ولذلك جاءت الآثار عن النبي ﷺ، وذكر حديث ابن عباس قال: بينما رسول الله ﷺ يخرج إلى أهله<sup>(٢)</sup> رجل قائم في الشمس، فسأل عنه، فقالوا: هو أبو اسرايل، فلما رآه عرفوه ولا يعرفونه، ولا يسقطُ ولا يتكلم، ويصومون. فذبح النبي ﷺ مَرْتَدَةً فَلْيَكُنْ وَسَطْلًا وَلِيُعْلَمَ وَلِيَنْتَهِي صَوْمُهُ<sup>(٣)</sup>. فأبطل النبي ﷺ فيه كل غير قرينة سُمَّا لا أصل له في شريعته، وصحَّح ما كان قرينة لما له نظير في القرائن والسُنَنِ.

قوله تعالى: وَيُقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْكُونَكَ وَتَعَتَتْ بِكُمْ قُلُوبُهُمْ لَا يَخْشَوْنَ اللَّهَ

يُسَبِّحُ الشُّعْرَكَ ﴿٢٦١﴾

فيه ثلاث مسائل:

الأولى: قوله تعالى: «وَيُقَاتِلُوا» هذه الآية الأولى التي نزلت في الأمر بالقتال، ولا خلاف في أن القتال كان محظورًا قبل هذه البقرة بقوله: «لَا تَجِدُ أُمَّةً دِينًا دِينَهُ إِلَّا يَخْرُجُوا فِي الْحَرْبِ» (النساء: ٢٤). وقوله: «وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ» (النساء: ١١٣). وقوله: «وَأَقْرَبُوا مَعَ رَبِّكَ» (النساء: ١٠١). وقوله: «لَا تَحْسِبَنَّ السَّلاَمَةَ مِنْهُمْ» (النساء: ٢٢). وما كان مثله مما لا يمكنه. فلو عاجز عن الدين أمر بالقتال، فنزل: «وَيُقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْكُونَكَ» والله الربيع بن أسد<sup>(٤)</sup>.

وثوري عن أبي بكر الشقيق أنَّ أول آية نزلت في القتال: «هُؤُلَاءِ الَّذِينَ يَشْكُونُكَ وَالَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْوَغَىٰ فِيهِمْ» (النساء: ٢٦). والآول أكثر، وأنه أية الإذن إنما نزلت في القتال

(١) أحكام القرآن للطبري ٧٨/١.  
(٢) في البيع ١٠٢، وهو خطأ.  
(٣) أخرجه البخاري (٧٠٧٤).  
(٤) أخرجه الطري ٢٨٩-٢٩٠.  
(٥) أخرجه الطري ١٧/١.

Another view is that this verse is only prohibiting the killing of women and children, mutilating dead bodies etc, we have no reason that “transgression” refers to fighting the Mushrikin if they don’t attack us.

Al-Hasan Al-Basri stated that transgression (indicated by the Ayah), "includes mutilating the dead, theft (from the captured goods), killing women, children and old people who do not participate in warfare, killing priests and residents of houses of worship, burning down trees and killing animals without real benefit." This is also the opinion of Ibn `Abbas, `Umar bin `Abdul-`Aziz, Muqatil bin Hayyan and others.

<https://www.alim.org/quran/tafsir/ibn-kathir/surah/2/190/>

In either case, this verse cannot be used to prove that killing non-combatant Kuffar is wrong as a general rule.

Objection: Allah says in the Qur’an:

Because of that, We decreed upon the Children of Israel that whoever kills a soul unless for a soul or for corruption [done] in the land – it is as if he had slain mankind entirely. And whoever saves one – it is as if he had saved mankind entirely. And our messengers had certainly come to them with clear proofs. Then indeed many of them, [even] after that, throughout the land, were transgressors. (Qur’an 5:32)

Thus, we are not allowed to kill non-combatant Kuffar.

Response: firstly Allah said this command was enjoined upon the Israelites. Secondly, the verse itself states a condition for the impermissibility of killing others, namely for another soul or for corruption (dhulm), and Kufr is dhulm, therefore this verse is proof for us.

Objection: Allah says in the Qur’an:

Except for those who take refuge with a people between yourselves and whom is a treaty or those who come to you, their hearts strained at [the prospect of] fighting you or fighting their own people. And if Allah had willed, He could have given them power over you, and they would have fought you. So if they remove themselves from you and do not fight you and offer you peace, then Allah has not made for you a cause [for fighting] against them. (Qur’an 4:90)

Thus, whenever Kuffar offer us peace then we shouldn’t fight them.

Response: this verse has been abrogated by the verse of Qur’an 9:5. Evidence:

From Tafsir ibn Kathir

It was reported that Ibn `Abbas said that this Ayah was later abrogated by Allah's statement,

( فَإِذَا أَتَمَّ الْأَشْهُرُ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ )

(Then when the Sacred Months have passed, kill the idolators wherever you find them)

<http://www.recitequran.com/tafsir/en.ibn-kathir/4:92>

From Tafsir al-Jalalayn

...this statement and what follows was abrogated by the 'sword' verse (i.e. Qur'an 9:5)...

<https://quranx.com/tafsirs/4.90>

Objection: Narrated `Abdullah bin `Amr:

The Prophet (ﷺ) said, "Whoever killed a Mu'ahid (a person who is granted the pledge of protection by the Muslims) shall not smell the fragrance of Paradise though its fragrance can be smelt at a distance of forty years (of traveling).

<https://sunnah.com/bukhari:6914>

Thus, the Prophet condemned killing Kuffar as a general rule.

Response: a Mu'ahid is a Kafir who has a covenant of safety with a Muslim or a legitimate Islamic state wherein the Muslim resides. It is prohibited for the Muslims who has such a covenant with the Kafir to kill them, we affirm this. However, not every Kafir is a Mu'ahid. The original state of Kuffar is that they don't have a covenant of safety, and this is just an exception to the general rule on the permissibility of spilling the blood of Kuffar.

Objection: Narrated `Abdullah:

During some of the Ghazawat of the Prophet (ﷺ) a woman was found killed. Allah's Messenger (ﷺ) disapproved the killing of women and children.

<https://sunnah.com/bukhari:3014>

Thus, it's not true that spilling the blood of all Kuffar is Halal.

Response: this Hadith doesn't negate the general ruling, it just proves that there are exceptions to it, namely for killing women and children. Killing Kuffar is Halal, however if they are women and children, or if they have a covenant of safety with you, then it becomes Haram.

Note: there are also exceptions to the ruling regarding the prohibition on killing women and children. For instance, it is Halal to kill women and children if it isn't done deliberately. Evidence:

(9) Chapter: Permissibility of killing women and children in night raids, so long as it is not done deliberately

It is reported on the authority of Sa'b b. Jaththama that the Prophet of Allah (ﷺ), when asked about the women and children of the polytheists being killed during the night raid, said:

They are from them.

<https://sunnah.com/muslim:1745a>

And Ibn Qāsim, may Allāh be merciful to him, said in his commentary, “And it is permitted to fire upon the kuffār with catapults, even if children and women and old men and monks are killed unintentionally, because of the Ijmā’ concerning the permissibility of terrorizing them. Ibn Rushd, may Allāh be merciful to him, said, ‘Terrorizing is permitted by Ijmā’ against all types of kuffār.” Refer to “Al-Hāshiyah ‘Alā Ar-Rawdh” (4/270).

It is also permissible to kill the Kuffar women and children in retaliation if the Kuffar kill our women and children. Evidence:

[Fighting in] the sacred month is for [aggression committed in] the sacred month, and for [all] violations is legal retribution. So whoever has assaulted you, then assault him in the same way that he has assaulted you. And fear Allah and know that Allah is with those who fear Him. (Qur’an 2:190)

Imām At-Tabarī (ra) said while explaining this Verse, “This means (that Allāh is saying)... Because I have made the forbidden things a matter of Qisās- So whichever mushrikīn makes permissible- O Mu’minīn- the sanctity of My Sanctuary [Al-Masjid Al-Harām], then you too make it permissible (Istihlāl) similarly.”

"And no bearer of burdens shall bear the burden of another" (Al-An'am 164)  
therefore qisaas isn't applicable to people who never did anything.

Refutation:

Imran b. Husain reported that the tribe of Thaqif was the ally of Banu 'Uqail. Thaqif took two persons from amongst the Companions of Allah's Messenger (ﷺ) as prisoners. The Companions of Allah's Messenger (ﷺ) took one person at Banu Uqail as prisoner, and captured al-'Adbi (the she-camel of the Holy Prophet) along with him. Allah's Messenger (ﷺ) came to him and he was tied with ropes. He said:

Muhammad. He came near him and said: What is the matter with you? Thereupon he (the prisoner) said: Why have you taken me as prisoner and why have you caught hold of one proceeding the pilgrims (the she-camel as she carried the Prophet on her back and walked ahead of the multitude)? He (the Holy Prophet) said: (Yours is a great fault). I (my men) have caught hold of you for the crime of your allies, Banu Thaqif.

<https://sunnah.com/muslim:1641a>

From what is told here in this Hadith we get

1. Thaqif took two persons from amongst the Companions of Allah's Messenger as prisoners.
2. Thaqif was the ally of Banu 'Uqail
3. The one who was taken captive was not guilty of any crime, that's why the messenger of Allah said: "(Yours is a great fault). I (my men) have caught hold of you for the crime of your allies, Banu Thaqif." The messenger of Allah never said that his tribe was guilty of any crime either.

So we come to the conclusion that "And no bearer of burdens shall bear the burden of another" (Al-An'am 164) does not make qisaas on those who did not participate in an attack haram.